



ПРАКТИЧНЕ ЗАВДАННЯ ДО ЛЕКЦІЇ 8

**Особливо захищені
об'єкти**

[ПЕРЕГЛЯНУТИ КУРС](#)

TRUTH HOUNDS

СИТУАЦІЯ 1

Держава Гаїра, відома своєю багатою культурною спадщиною й історичними пам'ятками, була атакована сусідньою державою Ліберою. Під час конфлікту Лібера здійснює воєнні дії на території Гаїри, включаючи захоплення стратегічних точок, як-от історичний музей міста Глоріана.

Музей історії та культури міста Глоріана був захоплений військовими силами Лібери й використовується як військовий штаб. Це викликало обурення міжнародної спільноти, оскільки музей має велике історичне значення й включає унікальні колекції артефактів, які є надбанням культурної спадщини Гаїри.

ЗАВДАННЯ

- Розгляньте, які міжнародні стандарти захисту культурних об'єктів можуть бути застосовані до музею в ситуації, коли він використовується як військовий об'єкт.
- Дайте юридичну оцінку, чи може атака на музей, який використовується як військовий штаб, вважатися законною з точки зору МГП.
- Чи порушують військові сили Лібери норми МГП самим фактом використання музею як військового штабу?
- Запропонуйте конкретні заходи, які міжнародна спільнота, уряд Гаїри та окупаційні сили Лібери можуть вжити для захисту музею та його цінностей. Розгляньте можливості міжнародного моніторингу та законодавчих ініціатив для забезпечення захисту культурних об'єктів у таких конфліктах.

СИТУАЦІЯ 2

Держава Фляндрія напала на державу Зарію й окупувала кілька її регіонів. В одному з них знаходиться зарійська гребля, важлива для підтримання роботи місцевої ГЕС, водопостачання до населених пунктів та промислових об'єктів, розташованих поблизу.

Після того як Фляндрія взяла греблю під свій контроль, вона розмістила там свій військовий персонал. Військові обмежили доступ до греблі зарійським професіоналам, які її обслуговували (інженери, оператори, фахівці з безпеки тощо), та замінили їх персоналом, завезеним із Фляндрії. На греблі й поблизу неї розмістили військову техніку та склади зброї. Фляндрія також не допускала до греблі представників моніторингових місій і міжнародних організацій.

Зарія, попри всі можливі ризики, вирішила обстріляти греблю задля знищення військової техніки та особового складу противника.

ЗАВДАННЯ

- Як МГП визначає греблі та інші подібні об'єкти? Який режим захисту МГП встановлює щодо них?
- Чи були законними дії Фляндрії, а саме: ввезення іноземного персоналу, розміщення зброї та війська на греблі й поблизу неї? Обґрунтуйте свою відповідь, посилаючись на релевантні положення МГП.
- Чи має Фляндрія зобов'язання щодо допуску на греблю представників моніторингових місій і міжнародних організацій?
- Наскільки законним було рішення Зарії здійснити атаку на греблю? Чи можна було цього уникнути? Які попереджувальні заходи мають бути вжиті при проведенні подібних операцій?