



ПРАКТИЧНЕ ЗАВДАННЯ ДО ЛЕКЦІЇ 10

**Порушення МГП та воєнні
злочини у світлі статті 438 ККУ**

[ПЕРЕГЛЯНУТИ КУРС](#)

TRUTH HOUNDS

СИТУАЦІЯ 1

Ви є суддею національного суду країни Асвалія, що розглядає справу проти генерала Адама Іванова, який є громадянином держави Карпатія. Генерал обвинувачується у вчиненні воєнних злочинів та злочинів проти людяності під час внутрішнього збройного конфлікту в Карпатії, що розгорівся через бажання повстанців, підтримуваних більшою частиною цивільного населення, повалити чинний уряд. Іванов, буди представником Королівської армії держави Карпатія, що підпорядкована уряду, відповідав за ряд серйозних порушень міжнародного гуманітарного права, включаючи катування цивільних та їх насильницьку депортацію.

За національним кримінальним законодавством вашої держави ви можете судити за злочини проти людяності незалежно від того, де ці злочини трапилися та яке громадянство в жертв або обвинувачених.

ЗАВДАННЯ

- Дослідіть підстави для застосування принципу універсальної юрисдикції в справі проти генерала Іванова. Визначте, які міжнародні норми та конвенції визначають універсальну юрисдикцію в контексті воєнних злочинів і злочинів проти людяності.
- Надайте юридичний висновок щодо можливості та необхідності притягнення генерала Іванова до відповідальності за вчинені злочини. Обґрунтуйте ваше рішення на основі міжнародних стандартів та практики в справах щодо воєнних злочинів та злочинів проти людяності.
- Розгляньте можливість міжнародного співробітництва та заходів для забезпечення відповідальності генерала Іванова незалежно від його місця перебування та громадянства.

СИТУАЦІЯ 2

15 лютого 2020 року збройні сили Раулу захопили склад на території Аканти, на якому зберігали військову техніку. Під час захоплення на складі перебували 12 військових збройних сил Аканти, а також особа, яка раніше несла військову службу, проте на той час не брала участі у воєнних діях. Відомо, що ця особа на власному автомобілі привезла військове спорядження, придбане за власні кошти, тому й перебувала на території складу. Спочатку військові збройних сил Раулу здійснили напад на цю особу, а потім на військових. Згодом усі особи здалися в полон.

Допит усіх осіб здійснювався раульською мовою, яку вони не розуміли, а відтак проти них спрямовували фізичний примус і систематичні погрози, щоб отримати потрібну інформацію. Також в усіх осіб вилучили як особисті речі, так і предмети, потрібні для їхнього спорядження. Останнє пояснили тим, що воно належить до офіційного військового спорядження. Через сильне похолодання, відсутність достатньої кількості води та їжі стан здоров'я полонених значно погіршився, троє з них захворіли на пневмонію і за 18 днів загинули. Відомо, що держава Раул ігнорувала прохання про допомогу та продовжувала тримати полонених у таких умовах.

ЗАВДАННЯ

- Чи є воєнним злочином за наведених обставин напад на особу, яка припинила участь у воєнних діях? Чи було б це воєнним злочином у випадку, якби особа не перевозила спорядження?
- Чи є допит незрозумілою для осіб мовою воєнним злочином? Чи можна було б вважати його воєнним злочином, якби до полонених не застосовували фізичного примусу та погроз?
- Чи є воєнним злочином вилучення особистих речей за наведених обставин? Чи було б це воєнним злочином у випадку, якби вилучили виключно предмети, що належать до офіційного військового спорядження?
- Чи є утримання осіб в умовах, які призвели до смерті, воєнним злочином? Чи було б це воєнним злочином, якби військовополонені не загинули?

СИТУАЦІЯ 3

18 травня 2020 року збройні сили Азалії здійснили обстріл військової частини у прифронтовому місті Ліак держави Гранда. Відомо, що внаслідок обстрілу уламок ракети упав неподалік від санітарного приміщення школи №27 у місті Ліак, тому приміщення було частково пошкоджено. На той час у санітарному приміщенні нікого не було, проте в самій школі перебували діти, вчителі та інший персонал.

ЗАВДАННЯ

Проаналізуйте відповідну ситуацію за розробленими МТКЮ критеріями для визначення діянь, що є порушенням законів і звичаїв війни.